



Besluit

Jaargang 2014
Onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving)

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 02-12-2014

besluit:

1. het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht voor wat betreft artikel 9.1 sub b van de regels, zoals opgenomen in het bijgevoegd raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen zonder het doorlopen van de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;
2. met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen in het raadsbesluit van 3 februari 2014 en het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) met planidentificatienummer NL.IMRO 0193.BP13001-0005 het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van Rijkswaterstaat en de provincie daartoe aanleiding geven;
4. onverwijld de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op de hoogte te stellen van dit besluit;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15-12-2014,

de voorzitter,

de griffier,

Raadsplein besluitvormend

Datum 15 december 2014

onderwerp	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving)
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Kerkhof, PJ van de (Piet) 2514
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP
bijlagen	Voorstel: Beslisnota Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) Bijlage: Concept gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg Bijlage: Planboekje Bijlage: Plankaart

Voorgesteld besluit raad

1. het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht voor wat betreft artikel 9.1 sub b van de regels, zoals opgenomen in het bijgevoegd raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen zonder het doorlopen van de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;
2. met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen in het raadsbesluit van 3 februari 2014 en het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) met planidentificatienummer NL.IMRO 0193.BP13001-0005 het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van Rijkswaterstaat en de provincie daartoe aanleiding geven
4. onverwijld de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op de hoogte te stellen van dit besluit;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) vast te stellen.

Beslisnota voor de raad

Datum 2 december 2014

Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

Onderwerp Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg
(voormalig Shell -terrein en omgeving)

Versienummer

Portefeuillehouder R. de Heer

Informant Mevr. J. van den Berg/ P.J van de Kerkhof

Eenheid/Afdeling ECR/OWP

Telefoon 2396/2514

Email j.van.den.berg@zwolle.nl / PJ.van.de.Kerkhof@zwolle.nl

Bijlagen: ·concept gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht voor wat betreft artikel 9.1 sub b van de regels, zoals opgenomen in het bijgevoegd raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen zonder het doorlopen van de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;
2. met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen in het raadsbesluit van 3 februari 2014 en het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) met planidentificatienummer NL.IMRO 0193.BP13001-0005 het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van Rijkswaterstaat en de provincie daartoe aanleiding geven
4. onverwijld de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op de hoogte te stellen van dit besluit;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) vast te stellen.

Datum 2 december 2014
Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

Inleiding

Op 3 februari 2014 heeft de raad het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell - terrein en omgeving) vastgesteld. Tegen het vastgestelde plan is door diverse partijen beroep aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In het kader van deze beroepsprocedure is gebleken dat de in het bestemmingsplan opgenomen maximale parkeernorm de realisatie van het aantal in het bij de aanvraag om omgevingsvergunning behorende inrichtingsplan voorziene parkeerplaatsen in de weg staat. Zo voorziet het op 3 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan onder artikel 9.1 sub b van de regels niet alleen in een minimaal, maar tevens in een maximaal aantal parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloeroppervlakte (hierna te noemen: bvo).

Twee appellanten hebben in het kader van het beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan aangevoerd dat er ten gevolge van de maximale parkeernorm niet voldoende parkeerplaatsen bij de te vestigen bouwmarkt/tuincentrum kunnen worden gerealiseerd. Eén van deze appellanten vreest hinder te zullen ondervinden door parkeeroverlast van bezoekers van de bouwmarkt. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat zij – gelet op haar winkelformule – binnen het plangebied meer parkeerplaatsen wil realiseren dan thans door artikel 9.1 sub b van de regels wordt toegestaan. Het inrichtingsplan van het plangebied zoals ingediend bij de aanvraag van de omgevingsvergunning en zoals betrokken bij de voorbereiding van het op 3 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan dat is getoetst op stedenbouwkundige en welstandaspecten voorziet ook in meer parkeerplaatsen.

De in het op 3 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan opgenomen parkeernorm is bedoeld te voorkomen dat bij een eventueel tekort aan parkeerplaatsen op het eigen terrein van de bouwmarkt de vraag naar parkeerruimte wordt afgewenteld op de openbare ruimte of parkeerterreinen van andere ondernemers. In zoverre is er geen bezwaar om tegemoet te komen aan het verzoek van de initiatiefnemer het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat de parkeernorm zich beperkt tot het stellen van een ondergrens aan parkeerplaatsen gerelateerd aan het bv.

Beoogd effect

Met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell - terrein en omgeving) komt de bovengrens aan het aantal te realiseren parkeerplaatsen te vervallen. Hiermee wordt de weg vrij gemaakt voor de realisatie van een bouwmarkt/tuincentrum overeenkomstig de oorspronkelijk beoogde en door welstand en stedenbouw goedgekeurde inrichting van het plangebied. Tevens wordt met het verruimen van de mogelijkheden tot het aanleggen van parkeerplaatsen tegemoet gekomen aan (een deel van) de bezwaren van appellanten.

Argumenten

1.1 /Door het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan kan het in het inrichtingsplan opgenomen aantal parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Op het gesaneerde braakliggend Shellterrein zal door Hornbach een bouwmarkt met tuincentrum en drive-in worden gerealiseerd. Hornbach hanteert voor al haar vestigingen een uniforme winkelformule die – kortweg – gestoeld is op het uitgangspunt dat klanten nooit mis hoeven te grijpen. In verband hiermee biedt Hornbach haar klanten niet alleen een breed en diep assortiment aan, maar zorgt zij er tevens voor dat er binnen iedere vestiging voor enkele weken voorraad aanwezig is. De voorraad is derhalve groter dan strikt noodzakelijk.

Datum 2 december 2014
Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

Hetzelfde principe hanteert Hornbach voor de inrichting van haar winkelveestigingen en de inrichting van het omliggende terrein. Hornbach wil dat bezoekende klanten zich welkom voelen. Zij wil voorkomen dat klanten moeten zoeken naar een vrije parkeerplaats, zelfs op piekmomenten. In verband hiermee voorziet het inrichtingsplan in meer parkeerplaatsen dan volgens de CROW kencijfers strikt noodzakelijk zouden zijn.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) is voor het bepalen van de bij de bestemming te verwachten parkeerbehoefte aansluiting gezocht bij de kencijfers zoals gepubliceerd door het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw (CROW)). De normeringen van het CROW worden door het merendeel van de Nederlandse gemeenten toegepast. Uit diverse uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) blijkt dat het bevoegd gezag bij het bepalen van de parkeerbehoefte mag uitgaan van de normeringen zoals geadviseerd door het CROW. Ook in de thans tegen het vastgestelde bestemmingsplan lopende procedure heeft de Voorzitter van de ABRvS in het kader van een door appellanten aangespannen schorsingsprocedure bevestigd dat wij mocht uitgaan van de door CROW gepubliceerde kencijfers.

De CROW kencijfers zijn echter bij uitstek kencijfers, derhalve geen juridisch vastgestelde normen. De kencijfers zijn in de loop der jaren op basis van uiteenlopende onderzoeken tot stand gekomen. Daarbij is gebleken dat een onderscheid moet worden gemaakt naar stedelijkheidsgraad en naar de ligging in de stedelijke zone. De variëteit aan gebieden binnen de aangehouden verstedelijkingstyperingen (centrum, schil centrum, rest bebouwde kom, buitengebied) heeft vervolgens tot parkeerkecijfers geleid die in de vorm van een bandbreedte (minimaal en maximaal) worden weergegeven. De verschillende verstedelijkingstyperingen zijn opgenomen om rekening te houden met de omvang van het autogebruik dat sterk afhankelijk blijkt van de stedelijkheidsgraad in een bepaald gebied. Daarnaast zijn hierin andere omgevingselementen verdisconteerd, zoals de bereikbaarheid met openbaar vervoer.

De opgenomen maxima zijn niet bedoeld als formeel maximum, maar zijn een uitkomst van de onderzoeken waarop de kencijfers zijn gebaseerd. Het staat het bevoegd gezag vrij om hier onderbouwd van af te wijken. In haar publicatie van de kencijfers (publicatie 317) geeft het CROW aan dat de kencijfers nadrukkelijk niet als norm gebruikt moeten worden, maar dat deze "zijn ontwikkeld als hulpmiddel om een orde van grootte uit te rekenen voor het aantal aan te leggen parkeerplaatsen. Dit is onder andere af te leiden uit het feit dat de kencijfers een bandbreedte hebben." (CROW-publicatie 317, paragraaf 1.2).

Het realiseren van meer parkeerplaatsen waardoor boven de bandbreedte wordt uitgekomen, zal in de meeste gevallen alleen maar worden aangemoedigd. De discussies doen zich juist voor in die gevallen waarin de ontwikkelaar de wens heeft om minder parkeerplaatsen te realiseren. Het beperken van het aantal parkeerplaatsen kan spelen in sterkt verstedelijkt gebied waarin een fijnmazig netwerk van openbaar vervoer beschikbaar is. Dit doet zich in casu echter niet voor. De Hornbach vestiging komt te liggen buiten het centrum van Zwolle op een locatie die slechts in beperkte mate te bereiken is met het openbaar vervoer. Daarenboven zullen de bezoekers van een bouwmarkt en tuincentrum gelet op de aard van de aan te schaffen producten geen gebruik maken van openbaar vervoer. Voor het vervoeren van bouwmaterialen en tuinbenodigdheden zal men in de regel aangewezen zijn op de auto.

Datum 2 december 2014
Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

Zoals aangegeven voorziet het inrichtingsplan van het plangebied en de daarop gebaseerde aanvraag voor een omgevingsvergunning in een groter aantal parkeerplaatsen dan de bandbreedte als opgenomen in de huidige regel 9.1 sub b van het bestemmingsplan.

Door Hornbach zijn 440 parkeerplaatsen aangevraagd terwijl er op basis van de huidige bestemmingsplanregel in combinatie met het te realiseren bvo nu 377 zijn toegestaan. De bestemmingsregel biedt weliswaar een afwijkingsmogelijkheid, maar dit is geen reden om de huidige beperkingen te handhaven. Er bestaan geen bezwaren van stedenbouwkundige aard tegen het verruimen van de parkeermogelijkheden binnen het plangebied. Hetzelfde geldt voor welstandsaspecten. Het bouwplan van Hornbach en het daarbij behorende inrichtingsplan is op deze criteria getoetst en akkoord bevonden.

Gelet op het verzoek van Hornbach tot het laten vervallen van de maximale parkeernorm, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen ten aanzien van de kencijfers van het CROW en gelet op het feit dat met de aanpassing (gedeeltelijk) tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren van appellanten in de lopende beroepsprocedure tegen het vastgestelde bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving), stellen wij u voor om het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) gewijzigd vast te stellen door de maximale normering te schrappen.

Bestemmingsregel 9.1, lid b wordt dan als volgt gewijzigd:

9.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.

b. Met voldoende parkeerruimte zoals bedoeld onder a wordt voor bouwmarkten en tuincentra het volgende begrepen:

1. bouwmarkten: minimaal 2,0 pp/100 m2 bruto vloeroppervlak en maximaal 2,5 pp/100 m2 bruto vloeroppervlak;

2. tuincentra (inclusief al dan niet overdekte buitenruimten): minimaal 2,3 pp/100 m2 bruto vloeroppervlak en maximaal 2,8 pp/100 m2 bruto vloeroppervlak;

c. De onder a en b bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

1.2 De voorgenomen wijziging is zeer ondergeschikt van aard

De gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan is mogelijk door het nemen van een nieuw vaststellingsbesluit door de gemeenteraad hangende de procedure van beroep voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 6:19 Awb).

Bij het voorbereiden van het wijzigingsbesluit hoeft, anders dan bij het vaststellen van een regulier bestemmingsplan, niet de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb te worden doorlopen. Het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit waarop zienswijzen kunnen worden ingediend is dan ook niet noodzakelijk. Dit zou slechts anders zijn wanneer de doorgevoerde wijziging zou resulteren in een wezenlijk anders bestemmingsplan. In dat geval zou de reguliere procedure doorlopen moeten worden. Hiervan is in dit geval geen sprake. De voorgenomen wijziging is zeer ondergeschikt van aard.

Datum 2 december 2014
Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

Bovendien komt de wijziging (gedeeltelijk) tegemoet aan (een van de) de beroepsgronden van appellanten. Op grond van artikel 6:19 Awb zullen de beroepen die zijn ingesteld tegen het vaststellingsbesluit van 3 februari 2014 zich van rechtswege ook op het wijzigingsbesluit richten. Andere belanghebbenden die geen beroep hadden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit kunnen ook beroep indienen bij de ABRvS tegen het wijzigingsbesluit, echter alleen voor wat betreft de doorgevoerde wijziging. Ook dit is echter niet te verwachten nu de wijziging alleen maar positief zal uitpakken voor eventuele belanghebbenden.

3.1 Versnelde publicatie na toestemming daarvoor vanuit de provincie en Rijkswaterstaat

Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de Provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding ziet om een reactieve aanwijzing te geven. Zodra bericht is ontvangen van de provincie, hoeft niet de volle zes wekentermijn te worden gewacht met de publicatie. Juridisch gezien moet dit echter wel besloten worden.

4.1 Het in kennis stellen van de Raad van State is wettelijk verplicht.

Na het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan zal de gemeenteraad onverwijld mededeling van het nieuwe besluit moeten doen aan de ABRvS (zie artikel 6:19 lid 3 Awb). Uiteraard moet het wijzigingsbesluit ook op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd worden. Daarnaast zullen ook degenen die beroep hebben ingesteld tegen het bestemmingsplan hiervan in kennis worden gesteld.

5.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd

Indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna "een aangewezen bouwplan"), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen. Terzake het voorliggende raadsvoorstel is met de initiatiefnemer overeengekomen dat deze de daarmee samenhangende kosten zal dragen. Hiermee zijn de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd. Bovendien leidt deze wijziging van het plan niet tot een (nieuw) aangewezen bouwplan ten opzichte van het plan zoals deze op 3 februari 2014 is vastgesteld.

Risico's

Gelet op de geringe gevolgen van de wijziging en het feit dat de wijziging (gedeeltelijk) tegemoet komt aan de wensen van zowel de initiatiefnemer als appellanten, is het risico dat de wijziging voor complicaties zal zorgen in de lopende beroepsprocedure voor de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verwaarloosbaar klein. Voor zover zou worden geconcludeerd dat de wijzigingen resulteren in een "wezenlijk anders bestemmingsplan" en hieruit zou volgen dat voor het besluit de procedure van afdeling 3.4 van de Awb had dienen te worden doorlopen, verwachten wij dat dit niet zal resulteren in vernietiging van het besluit maar de mogelijkheid tot herstel zal worden geboden via de

Datum 2 december 2014
Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

zogenaamde bestuurlijke lus. Overigens achten wij de kans dat de Afdeling een voorbereiding van het besluit middels de procedure van afdeling 3.4 van de Awb verlangt eveneens verwaarloosbaar klein.

Er zijn derhalve geen noemenswaardige risico's.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in de Peperbus en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep kan zich alleen richten tegen de ten opzichte van het op 3 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan doorgevoerde wijzigingen.

Openbaarheid

Het bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Datum 2 december 2014
Ons kenmerk EC_20141120_JvdB_02

Besluit

Jaargang 2014
Nummer
Onderwerp gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving)

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 december 2014

besluit:

1. het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht voor wat betreft artikel 9.1 sub van de regels, zoals opgenomen in het bijgevoegd raadsbesluit, gewijzigd vast te stellen zonder het doorlopen van de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;
2. met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen in het raadsbesluit van 3 februari 2014 en het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) met planidentificatienummer NL.IMRO 0193.BP13001-0005 het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell-terrein en omgeving) gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP13001-0005 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. uiterlijk binnen zes weken het besluit tot vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van Rijkswaterstaat en de provincie daartoe aanleiding geven
4. onverwijld de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op de hoogte te stellen van dit besluit;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Blaloweg en Katwolderweg (voormalig Shell -terrein en omgeving) vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 15 december 2014

de voorzitter,

de griffier,